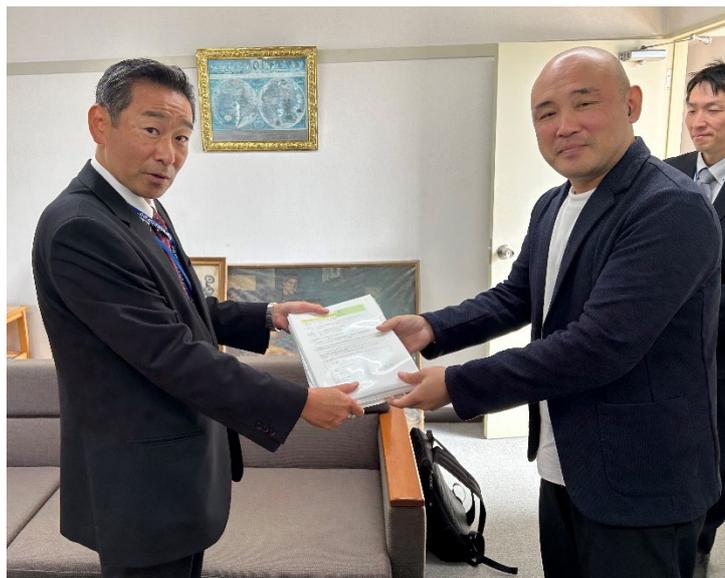


## 速度引上げ調査 305 人分を提出

全国から集約した調査票を警察庁に提出し、有識者検討会に意見



政府の「物流革新に向けた政策パッケージ」において、物流の効率化を図ることとして「高速道路のトラック速度規制（80 km/h）の引上げ」が打ち出されました。このことについて、建交労に対して警察庁及び国交省から意見集約のための要請にもとづき、建交労全国トラック部会の仲間が各職場を中心に集約した 305 人分の調査票を警察庁に提出しました。

警察庁は 12 月 4 日に開催される「第 3 回高速道路における車種別の最高速度の在り方に関する有識者検討会」に報告されるため、建交労における集計が間に合わない中での提出となりました。

途中経過の 115 人分の集計結果では、「現行のリミッター（90 km/h を上限）の装着が必要だと思うか？」に対しては、57.4%が必要とし 40.9%が必要ないと回答しました。また、「現行のリミッター範囲内での速度引上げの必要だと思うか？」は、49.6%が必要と回答しました。一方、「現行のリミッターの上限速度を上げるか、またはリミッターを取り外した上での普通車等と同じ速度程度まで（いずれも 100km/h またはそれ以上）への速度の引上げは必要だと思うか？」については、60.0%が必要だと思わないと回答し、必要だとする回答 36.5%を大きく上回りました。この回答は 305 人中 115 人分の集計結果であることから大きく変動する可能性がありますが、現状の集計結果は以上の通りとなっています。115 人分の集計結果は別紙の通りです。

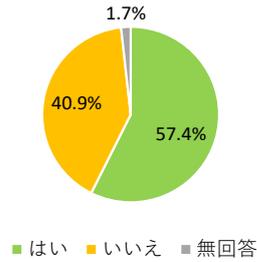
警察庁の説明では、建交労以外でも約 700 人分を集計しているとのことでしたが、12 月 4 日の有識者検討会では、建交労集約分の 305 人分として資料提出がされるとしています。305 人分の集計結果は追って送付いたします。調査をおこなった各組織のご奮闘に心から敬意を表します。ありがとうございました。

## 11 月 26 日 全国トラック部会第 25 回総会

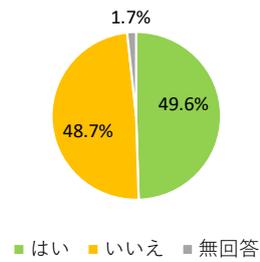
11 月 25 日～26 日の建交労 2024 年春闘中央討論集会後の 26 日 11 時から全国トラック部会第 25 回総会を開催します。現在、日帰り参加を含めて 46 名が参加する予定になっています。

参加予定の皆さんは職場や各トラック部会のとりくみ状況などの報告をいただきますよう準備を進めてください。引き続き、コロナやインフルエンザが流行しています。体調の変化はくれぐれもご注意ください。

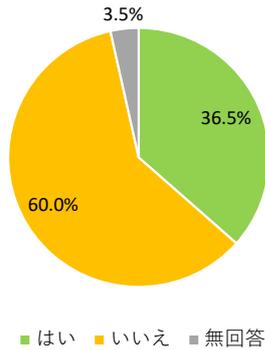
現行のリミッター（90km/hを上限）の装着は必要だと思いますか？



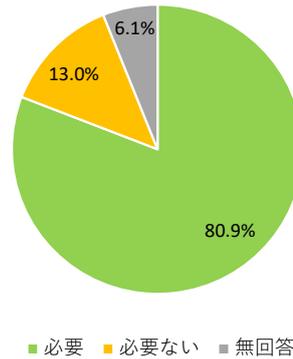
現行のリミッター範囲内での速度の引上げ（90km/hまで）は必要だと思いますか？



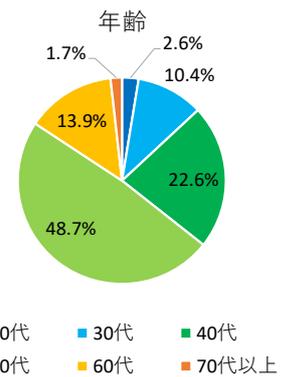
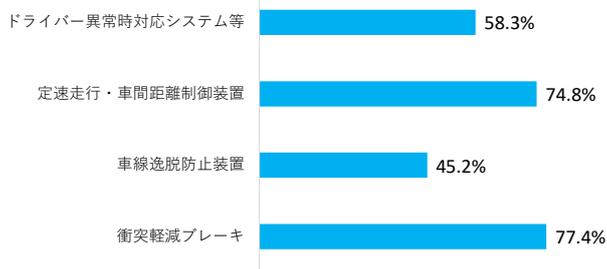
現行のリミッターの上限速度を上げるか、またはリミッターを取り外した上で普通車等と同じ速度程度まで（いずれも100km/hまたはそれ以上）への速度の引上げは必要だと思いますか？



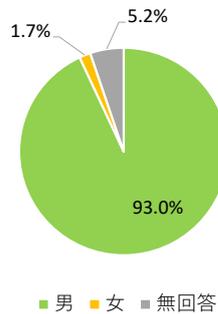
積み荷作業や待機時間等の改善の必要性



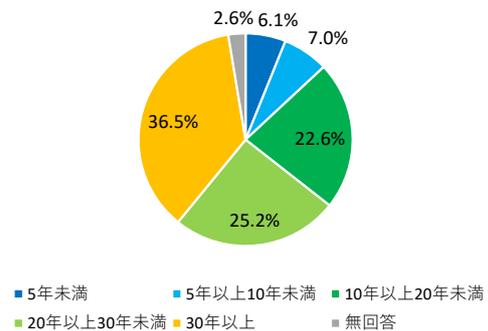
最高速度を上げる場合における有効と思われる安全支援装置はどれですか？（複数回答）



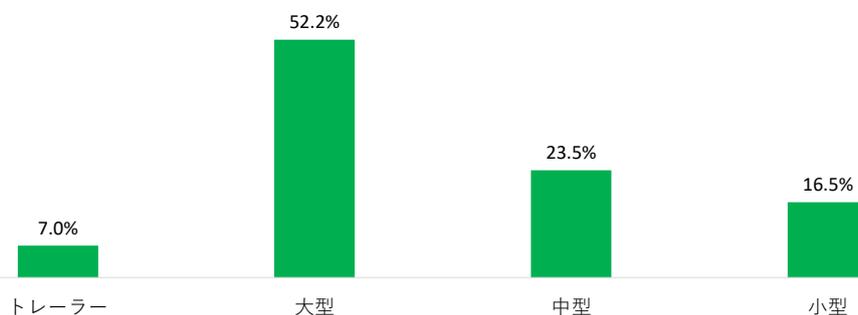
性別



運転手歴



高速道路を運転する機会が最も多い車種



<p>現行のリミッター（90km/hを上限）の装着は<b>必要だ</b>と思う理由</p>
<p>時間に追われて速度上げるので</p>
<p>積載オーバーするから</p>
<p>事故時のダメージがこわい。ただし90kmが適正化は不明</p>
<p>但しリミッターの上限をもっと上げるべし</p>
<p>危ないから</p>
<p>危険だから</p>
<p>事故の時に被害が大きくなる</p>
<p>安全</p>
<p>事故が増える為</p>
<p>リミッターがないと速度オーバーしてしまう</p>
<p>抜きづらい</p>
<p>とばすトラックがなくなるから</p>
<p>トラック同士並走してしまう。一般車の邪魔、渋滞の元、元凶</p>
<p>スピードが出れば、その分大事故につながるおそれがあるから</p>
<p>スピードを出し過ぎるドライバーが多いので必要</p>
<p>なぜリミッターを装着したのか考えろ</p>
<p>事故発生件数が減少するから</p>
<p>リミッターを装着しない場合、速度超過する大型車が増加し危険</p>
<p>事故が増える</p>
<p>現状で満足</p>
<p>事故防止のため</p>
<p>事故軽減のため</p>
<p>スピードの出し過ぎを抑制できるから</p>
<p>事故したとき大きくなる</p>
<p>現状でも重大事故がおきる為</p>
<p>速度制限以上の速度で走行する人がいるかもしれない。自己の危険が高くなる</p>
<p>90km/hは必要</p>
<p>事故を防止するため</p>
<p>事故防止</p>
<p>事故防止のため</p>
<p>安全のため</p>
<p>飛ばす人が多くなる</p>
<p>危ない</p>
<p>会社の規定</p>
<p>危ない</p>
<p>今のトラックで速度上げて走ったら絶対に壊れる</p>
<p>会社規定80kmだから</p>

現行のリミッター（90km/hを上限）の装着は <b>必要ない</b> と思う理由
どうせ誰も気にしない
100まではOK
リミッターを装着しても乱暴な運転をすれば事故を防げないため
遅い
100km/hで良い
制限を守れば良い
流れに乗れないから
速度が出せないのはキケンだと思う
早く帰りたい
追越し
渋滞を引き起こす可能性があるので
追い越しができない
すこしおそい
せめて100km/h上限にしたほうが良い
運転のじゃまになる
事故が増えなければ良い
車の性能による

現行のリミッター範囲内での速度の引上げ（90km/hまで）は <b>必要だ</b> と思う理由
100kmまでにしないと追い越し車線で渋滞する
ケースバイケース
回りの一般車が上がってるなら流れにのれなくなってかえってあぶない
遅い
100km/hは必要だと思う
速度が出せないのはキケンだと思う
スピードアップ
120km/h区間もあり乗用車との速度差が大きい為
80km/hでは遅い
現行では、トラックは邪魔扱いとなる
このくらいがゆとりのある速度に思う
高速道路におうて、あるていど90までは出ないと危ないと思う
100km/hいいと思う
100km/h上限の高速で80km/hのままだと速度差があり危険なため
乗用車を抜けないので危ない
2024年問題に関わって速度を上げる
100km/hまで
あまりに遅いと危ない
仕事によると思う
追い越しのリスク
社速を守っているところはしょうがないがそれ以外は上げてもいいと思う
100km/h
自分たちが楽だから。90kmでも車間ギリ

現行のリミッター範囲内での速度の引上げ（90km/hまで）は <b>必要ない</b> と思う理由
そこまで出さないし
質問内容の意味がよくわからない
リミッター内では90km/hでない
危険だから
安全性が犠牲になるから
90では遅い
リミッター解除
現状で社速など無い会社は90km以上で走っているのも何も変わらないと思う
危険になる事故が増える。危険だと求人にも集まらない
現状（80km）で差し支えないから
現行のリミッター（90km/h）で走行している大型車の割合が多い為、80km/hではなく90km/hで
現状で問題ないので
事故の増加
今のままで問題なし
速度を上げてても効率は上がらないから
現状でも重大事故がおきる為
事故が増える
こわいから
危ない
集中力、事故
危ない
楽になる
危ない

現行のリミッターの上限速度を上げるか、またはリミッターを取り外した上での普通車等と同じ速度程度まで（いずれも100km/hまたはそれ以上）への速度の上げは**必要だ**と思う理由

追い越し車線に定速で走行は邪魔になるので

大型貨物等だけ速度制限を普通車等と分ける合理的理由がない

交通の流れがスムーズになるから

速度が出せないのはキケンだと思う

早く帰りたい

せめて100kmまでは

スピードアップ

遅い車を追い越すときは必要

高速交通は流れ

普通車と同じ

80,90,100キロはかわらないと思う。130キロはダメだけど

普通車と速度の差がないほうがいい。安全

100km/h上限の高速で80km/hのままだと速度差があり危険なため

110km/h

本当は90kmで走りたい

<p>現行のリミッターの上限速度を上げるか、またはリミッターを取り外した上での普通車等と同じ速度程度まで（いずれも100km/hまたはそれ以上）への速度の上げは<b>必要ない</b>と思う理由</p>
事故が増えるから
速度出したら事故るんだし
重さがあるから
気が大きくなってスピード出す人もいそうなのでいけない
元々貨物車はスピード出す車両では無い
キケン
大型はキケンだから
危険だから
安全性が犠牲になるから
大きな事故が増えそう
トラックの100km/hは少々危険だと思う
時間によゆうを持って出発すればよい
普通車の様に機敏には動けないので危険だと思う
大型車は事故したときのリスクを考えると速度は上げは反対
重大事故が増加するおそれがあるから
速度が上がれば、運転に影響が多い為(集中力、視界、事故をおこせば重大事故になる為) 疲労にも
事故が増える
あまり効率が上がらないと思う
車両によって走行する速度に差があるため
車両の特性によって適正速度が異なるため
リミッターがあることで事故防止になるから
普通車の速度も下げるべき
事故の際、規模が大きくなる
危険
事故を減らす為のリミッターだ
危ない
危ない
危険
危ない
危険。止まれない。
ブレーキが間に合わないと思う
危険
事故が起こるから。観光バスリミッターが着いてない。

## 高速道路における大型貨物自動車等の最高速度を引き上げる際に、必要となる条件や有効と思われる安全対策

引き上げない方がいい

荷主の無理な要求を受けない

積載厳守

車線逸脱を防止するための装置の装着、前後車両に過剰な接近を防止する装置の装着

ブレーキ

自動装置安全停止等、安全性に必要とされるもの

走行車線は90km/h制限とし、追越しの場合は100km/hまで上限とする

積載オーバー

高速道路などエリアでのみ出せるシステム

専用車線を作る

大型は夜間のみ高速道路の料金設定を下げる

スケジュールの配車

運転手の休憩時間、休息場所の確保

個々の意識の問題

車間距離とスピードを守る

最高速度の引上げ率

安全支援装置の有無

リミッターの解除

ドライバーの保護、他車の保護、車間保持システム等の義務化（自動ブレーキ含む）

自動ブレーキ

車間距離

過積載、車両点検、体調

車間距離

車間距離

無理な時間指定などがない事。さらなる安全意識

衝突軽減ブレーキ、又は衝突防止ブレーキの技術の早急な進歩。全車トラック標準装備

安全運転を重視する

ドライバーの拘束時間が長いからスピードだす。ETCの時間割引きでスピードだす。時間ないため

考えたくない

トラック専用レーンを設ける

有効かはわかりませんが、最高速度を90km/hに引き上げるのであれば、高速道路は全車最高速度90km/hにするべき。大型車、普通車の区別を無くして

時間の余裕

先急ぎなどの心理的要因を取除く

ACC,VDC等の安全装置の義務化

リミッター。大型貨物以外の貨物自動車へのリミッターとタコグラフの装置義務

自動運転の導入と普及

高速道路での重大事故。安全運転をする

速度を引下げる

引上げる必要はないと思うではありません

速度を引き上げたとしても目的地で待ち時間が発生し、無駄になる場合が多々ある

全高速道路にトラックレーンの設置、全てのトラックに上記の安全装置の取付け及び取付費の国からの補助金

安全支援装置を必ず装置する事

自家用車の動きが気になる

高速道路における大型貨物自動車等の最高速度を引き上げる際に、必要となる条件や有効と思われる安全対策

会社が厳密に指導すること（減給は必要ない）

一般道は制限を厳格にすべきだが、高速は運転手にまかせるべき

引き上げてはいけない

最高速度は引き上げるべきではない

自家用車も同じように安全装置が必要

車間距離

ドライバーの安全意識を高める。着時間を厳しくしない

引上げないほうがいい

流れにそってほしい。状況による

上げるべきでないが年齢制限

最高速度

乗用車との関係

車両全体的な性能（余裕）道路の状態による。

運転技術の向上

大型専用車線

時間に追われているときなど、速度を上げて走ると危ないと思うが常に周りを見て走っていれば大丈夫だと思う。

車間距離ももっていたら事故は起きない

休憩場所

休憩場所

中央道アップダウンが激しい所はやめた方がよい。新東名は大丈夫。

休憩場所

普通車が危ない

積み荷作業や待機時間等の改善は <b>必要だ</b> と思う理由
運転手の休憩
残業時間
ドライバーへの疲労対策
そもそも24年問題に問題がある
大型が止められない時がある（高速P）
運転手の労働環境が悪すぎる
作業時間の短縮
長時間労働の原因の1つである
運転に支障のない作業、休憩
荷主中心の業界になってしまっている
時間の制限
効率性。夏場、冬場の燃料のムダ削減
積み時間や待機時間が長すぎる。走っているより長い時がある
積みまちが長い（パレット輸送）（検品レス）
効率よい作業は荷主も協力してくれますが、企業に補助金バラマキは止めて
稼働率が上がるから
荷主、ドライバーが共に効率良くなるように改善
時間指定などのあせりをなくせるため
時間に余裕をもたせる
事故が増える
スムーズに仕事が終わる様に
デジタコ管理になった時、今のままでは不安材料がありすぎ
荷下ろし作業をすべてドライバーにまかせている。別料金を取るべき
ムダな時間による拘束時間の増加。荷主の意識改善が必要
事故が多くなるのではと不安です
パレット、効率的
時間待ち、待機が手間
手積み、パレット
待ちをしなくてはならない
パレット、時間短縮
無駄な時間
1~2H
積み荷作業は必要だと思う。そうじゃないと稼げない。
4H~5H待つことがある。
8H待つことがある。
1~2H待つ
1~4H待つ
5~6H待たされる
2~3H待ちはざら
半日待ちがある
もう少しゆっくり休める
確実に積む時間を指定してほしい

積み荷作業や待機時間等の改善は <b>必要ない</b> と思う理由
-----------------------------------

普通そこまで待機しない
-------------

過剰にやると疲労がたまる
--------------

現行のルールを守れているならいらない
--------------------

困っていない
--------

相手もいるから
---------

どうせ荷物が集まらない
-------------

現在の積み場は問題なし
-------------

その他、速度の引上げに関する意見
大型の速度の引き上げは必要ない
車間を守れば良い
最高速度規制を実施したところで、安全を確保できるわけではないので、そのことに注視して対策を実施しても大して効果は見込めないと考えられる
再校速度の決め方は、大型トラックのt数により決定されるべき
速度の引き上げをしても割引きの時間が今のままなら改善にならない
環境にも悪く、事故も増えるような行為だと思います
安全の為に速度制限であり引上げの必要は無いと思う
反対です
ケースバイケースに応じて走ればよい
慎重に考える必要がある
安全重視
抜くに抜けない時が多々ある為
速度を引き上げても時間はたいして変わらないと思う
ドライバーがギリギリまで待機させられ、納品時間に間に合わず罰金を取られたりしている事例が発生している。大手が常に優遇させている。大切な命にかかわる仕事の割に賃金がまったく合わない
バカは止めろ！
速度の引上げはいい結果が出るとは思えない
最高速度を上げた所で、客先に早く到着しても荷下ろし出来ない。積み場に到着しても待機等、物流の効率UPにはつながらない！高速道路においては、最高速度より最低速度を80km/hに引上げて、大型車80km/hを厳守する方が安全で渋滞も少なくなる
上げる必要はないと思う
全国的に高速道路の速度を上げてほしい
リミッターが無いと速度違反を元請の運送会社に強要される。リミッターの無い時代に食品工場の機械の故障で待たされて積み込みが夕方の5時20分ぐらいだった。出発前に積み込みが遅くなったと電話したが、倉庫の指定時間に到着するように言われて東名高速や名神高速の平坦の区間をメーターで180kmで走行するように強要された。(倉庫の指定時間に到着するよう強要された) 元請の運送会社から
速度が速くなるにつれ、視界、反応速度も鈍くなるので引上げる意味が分からない
アマゾンなどの翌日配達を辞めるべき。スピードより確実な配達を重視すべき
乗用車を無理なく抜けるようにしてほしい
乗用車との関係を改善してほしい
速度制限を守らない車の厳罰化
事故を防げれば良い
速度は引き上げるべきではない
速度引上げは反対
反対。危ない。
反対。2024年問題をなくしてほしい
反対。事故が多くなる。
あればいいが安全装置
90kmくらいまでなら
人のモラル次第だと思います
必要ない
走行車線ははっきりさせた方がいい
PA、SAを増やして。帰り荷がなくていい、料金を下げて欲しい、時間指定は×